



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd 169/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila, predsjednika vijeća, Jasenke Žabčić, članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Viktorije Lovrić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ČUF d.o.o. u stečaju Zagreb, Francesca TENCHINIJA 2/A, OIB: 50616400695, odlučujući o prijedlogu vjerovnika Republike Hrvatske, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-3502/20-6 od 28. rujna 2020. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-2351/17 od 16. srpnja 2020., u sjednici održanoj 16. veljače 2021.,

r i j e š i o j e:

Prijedlog za dopuštenje revizije se odbacuje.

Obrazloženje

Vjerovnik Republika Hrvatska je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-3502/20-6 od 28. rujna 2020., pozivom na odredbu čl. 387. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP).

Postupajući sukladno odredbama čl. 385.a i čl. 387. ZPP-a, vijeće revizijskog suda je ocijenilo da nisu ispunjene pretpostavke za intervenciju revizijskog suda iz čl. 385.a st. 1. ZPP-a i dopuštenje revizije iz sljedećih razloga.

Prema izmijenjenoj odredbi čl. 400. st. 1. ZPP-a, koja se u smislu odredbe čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, u daljnjem tekstu: SZ) na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku, stranke mogu podnijeti reviziju i protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je postupak o predmetu spora pravomoćno završen.

U ovom slučaju predloženo je dopustiti reviziju protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je potvrđeno prvostupanjsko rješenje kojim je potvrđen stečajni plan, a takvim drugostupanjskim rješenjem postupak nije pravomoćno završen, niti je takvo rješenje obuhvaćeno Katalogom rješenja iz Stečajnog zakona protiv kojih je dopuštena revizija, a koji je donesen na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanoj 17.

prosina 2018. Osim toga, kada bi rješenje o potvrdi stečajnog plana i bilo obuhvaćeno navedenim Katalogom, još uvijek prijedlog ne bi bio dopušten, jer u prijedlogu nisu određeno izloženi razlozi zbog kojih podnositelj smatra da je naznačeno pravno pitanje važno u smislu odredaba čl. 385.a st. 1. ZPP-a, pa nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 387. st. 3. ZPP-a.

Slijedom izloženog, o prijedlogu za dopuštenje revizije valjalo je odlučiti kao u izreci, na temelju čl. 392. st. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 400. st. 1. ZPP-a te odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 16. veljače 2021.

Predsjednik vijeća:
Ivan Vučemil, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA
Ovlašteni službenik:
Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Mirko Paša